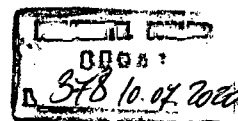
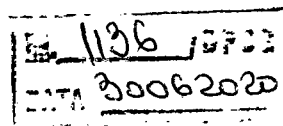




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.269 din 16 iunie 2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare*, inițiată de domnul deputat USR Dan-Răzvan Rădulescu și un grup de deputați USR (Bp.226/2020).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se, în principal:

- instituirea posibilității ca ajutorul financiar acordat în baza acestei legi să poată fi utilizat și pentru achiziționarea unei tablete sau alt dispozitiv similar care permite învățarea la distanță, respectiv pentru achiziționarea unui abonament de conectare la internet a dispozitivului achiziționat pentru o perioadă de maximum 12 luni;

- majorarea pragului venitului minim pentru care se acordă ajutorul financiar de la 150 de lei la valoarea Indicativului Social de Referință (ISR).

II. Observații

1. Menționăm că, potrivit *Legii nr.269/2004*, încă din anul 2004, Ministerul Educației și Cercetării derulează un program prin care elevii beneficiază de ajutor financiar având un quantum de 200 de euro, în vederea stimulării achiziționării de calculatoare.

Configurația minimă a calculatoarelor achiziționate este stabilită prin *Hotărârea Guvernului nr.1294/2004 privind aprobarea Normelor*

metodologice pentru aplicarea Legii nr.264/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare, acestea având, în mod obligatoriu, software de bază licențiat, incluzând un sistem de operare și un program antivirus, până în anul 2019 fiind alocate fonduri de 230,67 milioane lei, iar pentru anul 2020 fiind prevăzută suma de 12,74 milioane lei.

De asemenea, potrivit Hotărârii Guvernului nr.370/2020 privind aprobarea Programului național "Școala de acasă" și pentru alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020 pentru Ministerul Educației și Cercetării, ministerul derulează în anul 2020 Programul național "Școala de acasă", având ca obiect achiziționarea de dispozitive electronice cu conexiune la internet, necesare dotării unităților de învățământ preuniversitar de stat, în vederea facilitării activităților didactice la distanță pentru elevii din medii defavorizate înmatriculați în unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Precizăm că, pentru finanțarea Programului național "Școala de acasă", s-a aprobat suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2020 cu suma de 150.000 mii lei, la capitolul 65.01 "Învățământ", la titlul 20 "Bunuri și servicii" din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului României, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020.

2. Inițiativa legislativă are un impact semnificativ asupra bugetului general consolidat, iar în *Expunerea de motive* nu este indicată nicio sumă de bani care ar intra în mod suplimentar la buget în situația în care noile reglementări ar fi adoptate.

Potrivit prevederilor art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie evaluate efectele financiare asupra bugetului general consolidat, prevăzute la art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, precum și ipotezele și metodologia de calcul utilizată.

De asemenea, potrivit art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, "*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*".

3. Cu privire la unele aspecte punctuale, precizăm că:

- la pct. c. se prevede că beneficiarii trebuie să provină din familii cu venituri brute lunare cel mult egale cu valoarea ISR pe membru de familie. Pentru un plus de rigoare legislativă, era necesar a se completa aceste

prevederi, menționându-se că ISR este cel prevăzut de *Legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare*;

- în ceea ce privește abrogarea alin. (2) al art. 2 din *Legea nr. 269/2004*, era necesar ca această intervenție legislativă să fie introdusă printr-un punct distinct de punctul c. din propunere;

- era necesar ca soluțiile legislative de la pct. f. să fie prevăzute într-un articol roman distinct, întrucât acestea constituie dispoziții finale ale prezentei intervenții legislative, în acord cu prevederile art. 55 alin.(1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și nu pot face, astfel, corp comun cu actul normativ modificat, respectiv *Legea nr. 269/2004*;

- referitor la intervenția de la pct. f., era necesar a se stabili cărei autorități i se delegă sarcina de a modifica normele metodologice, pentru a se asigura un plus de claritate și previzibilitate normei vizate;

- la pct. f., ce vizează introducerea alineatului (1²), se prevede că normele metodologice nu vor putea limita tipul de dispozitiv sau de abonament ce poate fi achiziționat în baza prevederilor acestei legi. Or, potrivit art. 4 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*: „*Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă*”. Așadar, din aceste prevederi rezultă că normele metodologice nu pot depăși limitele trasate de normele primare în baza cărora se emit, astfel că mențiunile de la punctul f. alin. (1²) din propunere nu sunt necesare.

4. Referitor la conținutul instrumentului de prezentare și motivare, arătăm că, potrivit art. 74 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, „*Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi*”, iar conform art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, normele de tehnică legislativă sunt obligatorii „*la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului*”. Or, prevederile art. 29-31 din *Legea nr. 24/2000* instituie obligația fundamentării temeinice a soluțiilor legislative astfel încât să răspundă nevoilor sociale reale și dreptății sociale, în scopul evitării unor intervenții legislative arbitrare.

Totodată, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) lit. d) coroborate cu cele ale art. 33 din *Legea nr. 24/2000*, soluțiile legislative trebuie să fie însoțite de

un studiu de impact care să conțină analiza costurilor și a beneficiilor aduse în plan economic și social prin adoptarea proiectului de lege, precum dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse.

În acest sens, arătăm că prezenta inițiativă legislativă propune creșterea pragului venitului minim pentru care se acordă ajutorul de 200 euro, de la 450 lei/membru de familie la un venit egal cu valoarea ISR, care, potrivit informațiilor furnizate în *Expunerea de motive*, are un quantum de 500 de lei. În consecință, aceste modificări vor atrage o majorare a cheltuielilor aprobate prin buget, fiind necesar a se evidenția impactul bugetar generat de prezentele măsuri.

De altfel, prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituție*, Curtea în jurisprudența sa (*Deciziile nr. 682/2010, 141/2019, 139/2019*), a constatat neconstituționalitatea legii pentru lipsa studiilor de impact, respectiv pentru lipsa de fundamentare temeinică a reglementării. Astfel, în lipsa motivării sau al caracterului sumar al acesteia, precum și în lipsa unei fundamentări temeinice, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia, în condițiile unui pronunțat caracter tehnic al reglementării. Or, normele de tehnică legislativă prevăzute de art. 6 din *Legea nr. 24/2000* stabilesc în mod indubitabil obligația unei temeinice motivări a proiectului de act normativ.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU



SENATUL ROMÂNIEI